

# בסיסי נתונים - קורס מתקדם

2024 – תשפ"ד (סמסטר קיץ)

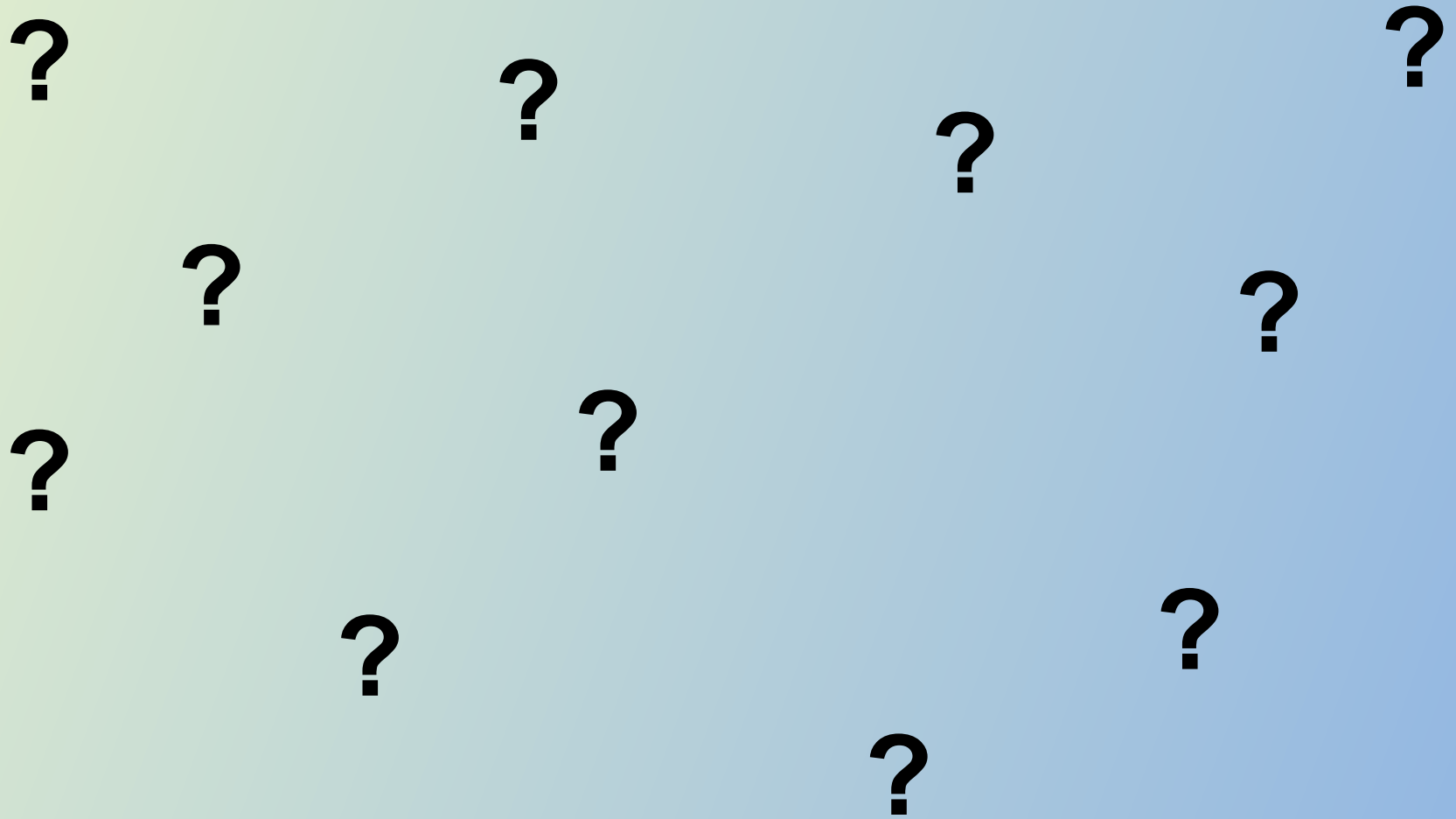


מרצה: רואי זרחיה

# שיעור 4



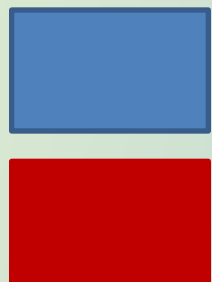
# האם יש שאלות משיעור קודם ?



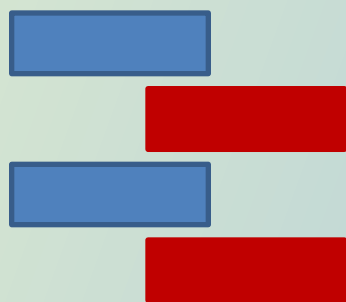
# תזמונים



תזמון (schedule) של קבוצת טרנזקציות הוא רצף של פעולות, הכולל את כל הפעולות השייכות לקבוצת הטרנזקציות כך שהתזמון שומר על הסדר שבו מופיעות הפעולות בכל אחת מהטרנזקציות.



**תזמון סדרתי (serial schedule)** תזמון בו הפעולות השייכות לכל אחת מהטרנזקציות מופיעות **ברצף**, כלומר לא משולבות ביניהן פעולות של טרנזקציות אחרות (כל טרנזקציה חדשה מתחילה רק לאחר שקודמתה הסתיימה).

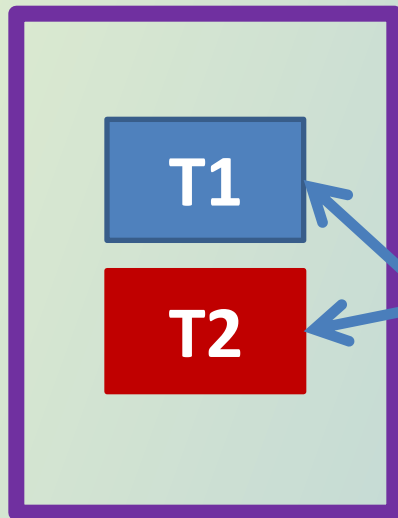


**תזמון לא סדרתי (non-serial schedule)** תזמון בו הפעולות השייכות לקבוצת טרנזקציות **משולבות זו בזו**, מכונה גם כ-תזמון בו-זמני (מקבילי).

# תזמונים סדרתיים

בשקפים הבאים נראה מספר תזמונים סדרתיים עבור הדוגמא הבאה.

**דוגמא:** נתון תזמון  $T_1$  ותזמון  $T_2$  שמבצעים העברת כספים במערכת הבנקאית בין חשבון A לחשבון B.



- טרנזקציה  $T_1$  מעבירה \$50 מחשבון A לחשבון B.
- טרנזקציה  $T_2$  מעבירה 10% מהיתרה הקיימת בחשבון A לחשבון B.

טרנזקציה

תזמון

\*\*\* עבור כל  $n$  טרנזקציות, קיימים  $n!$  תזמונים סדרתיים שונים.

# תזמון סדרתי – דוגמא 1

תזמון סדרתי -  $S_1$

$T_1$	$T_2$
read(A)	
A = A-50	
write(A)	
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A-temp
	write(A)
	read(B)
	B = B + temp
	write(B)

$$A_1 = 855 \quad B_1 = 2145$$

$$\Sigma = 3000$$

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B,  
 $T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.

נסתכל על התזמון הסדרתי הבא  $\langle T_1, T_2 \rangle$ , סימון זה מבטא את סדר הרצת הטרנזקציות בתוך התזמון - קודם  $T_1$  ורק לאחר מכן  $T_2$ .

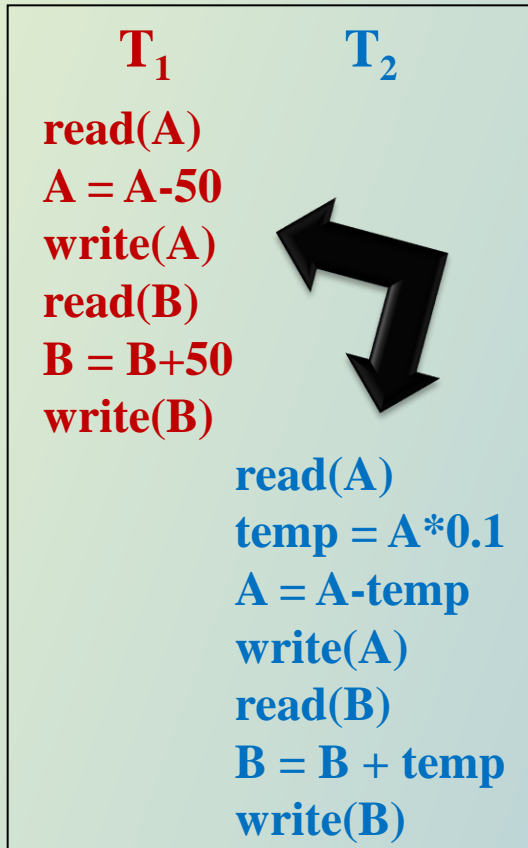
ערכי בסיס:  $A = 1000, B = 2000$ ;  $\Sigma = 3000$

ניתן לראות שהסכום של שני המשתנים נשמר גם לאחר הרצת הטרנזקציות בצורה סדרתית:

ערכי סיום:  $A = 855, B = 2145$ ;  $\Sigma = 3000$

# תזמון סדרתי – דוגמא 1

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B,  
 $T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.



האם גם הרצת הטרנזקציות  
בתזמון  $\langle T_2, T_1 \rangle$  תשמר  
את הסכום = 3000 ?

נריץ כעת את תזמון S2 שהוא תזמון הפוך ל S1  
ובשקף הבא נראה את התשובה...



# תזמון סדרתי – דוגמא 2

תזמון סדרתי -  $S_2$

$T_1$

$T_2$

```
read(A)
temp = A*0.1
A = A-temp
write(A)
read(B)
B = B + temp
write(B)
```

```
read(A)
A = A-50
write(A)
read(B)
B = B+50
write(B)
```

$A_1 = 850$     $B_1 = 2150$

$\Sigma = 3000$

$T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B.

ערכי בסיס:  $A = 1000$ ,  $B = 2000$ ;  $\Sigma = 3000$

כעת, נסתכל על התזמון הסדרתי הבא  $\langle T_2, T_1 \rangle$

ניתן לראות שהסכום של שני המשתנים נשמר גם לאחר הרצת הטרנזקציות בתזמון  $\langle T_2, T_1 \rangle$  המורץ בצורה סדרתית = (שמירה על עקביות).

ערכי סיום:  $A = 850$ ,  $B = 2150$ ;  $\Sigma = 3000$

# תזמונים בו-זמניים

למרות שהפיתרון הקל ביותר לאבטחת עקביות הינו לבצע תזמון בצורה סדרתית, ישנם מספר יתרונות לביצוע תזמונים בו-זמניים (**מקביליים**):

- **שיפור ביצועים** והגדלת תפוקת המערכת ע"י הגדלת מספר הטרנזקציות היכולות לרוץ במקביל בכל רגע נתון.
- **ניצול טוב יותר של המעבד והדיסק** שכן בצורה זו הם נמצאים פחות זמן במצב "המתנה" (ממתינים לקבלת משימות לביצוע).
- **מניעת עיכובים מיותרים** - נרצה למנוע מצב שטרנזקציה ארוכה מונעת מטרנזקציה קצרה לרוץ.

**\*\* בהרצת מספר טרנזקציות במקביל, עקביות מסד הנתונים יכולה להיפגע.**

בדוגמאות הבאות נראה מספר תזמונים במטרה לאתר את הבעיות שיכולות להיגרם בהרצה במקביל.

# תזמון בו-זמני (מקבילי) – דוגמא 1

תזמון בו-זמני -  $C_1$

$T_1$	$T_2$
read(A)	
$A = A - 50$	
write(A)	
	read(A)
	$temp = A * 0.1$
	$A = A - temp$
	write(A)
read(B)	
$B = B + 50$	
write(B)	
	read(B)
	$B = B + temp$
	write(B)

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B,  
 $T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.

ערכי בסיס:  $A = 1000, B = 2000$ ;  $\Sigma = 3000$

האם קיים שוני בין ההרצה של התזמון  
הבו-זמני (מקבילי) להרצה הסדרתית ?

בשקף הבא נבדוק ונשווה את ערכי המשתנים  
A, B לאחר ההרצה הסדרתית ולאחר ההרצה  
הבו-זמנית.

# השוואת תזמונים - דוגמא

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B,  
 $T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.

**S<sub>1</sub>** – תזמון סדרתי

$T_1$	$T_2$
read(A)	
A = A-50	
write(A)	
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A-temp
	write(A)
	read(B)
	B = B + temp
	write(B)

$A_1 = 855$     $B_1 = 2145$

A = 1000, B = 2000

העקביות נשמרת:

$$A_1 + B_1 = A_2 + B_2$$



**C<sub>1</sub>** – תזמון בו-זמני

$T_1$	$T_2$
read(A)	
A = A-50	
write(A)	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A - temp
	write(A)
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	read(B)
	B = B + temp
	write(B)

$A_2 = 855$     $B_2 = 2145$

# תזמונים בו-זמניים (מקביליים)

לאור העובדה שטרנזקציה היא יחידה השומרת על עקביות הנתונים, הרצה סדרתית של טרנזקציות מבטיחה שמירה על עקביות הנתונים, אך האם זהו המצב גם בתזמונים בו-זמניים?

בדוגמא הקודמת, ניתן לראות שהסכום של שני המשתנים נשמר לאחר הרצת הטרנזקציות גם כאשר הן מורצות בצורה בו-זמנית (ניתן לראות שתוצאת הרצת **תזמון בו זמני C<sub>1</sub>** שקולה לתוצאת הרצת **התזמון הסדרתי S<sub>1</sub>**).

**האם כל התזמונים שמורצים בצורה בו-זמנית\* יסתיימו באותם הערכים במשתנים / ישמרו על עקביות?**

נבדוק כעת מספר תזמונים נוספים עבור אותה דוגמא במטרה לבדוק האם העקביות נשמרת מבחינת ערכי המשתנים הסופיים.

\* תזכורת: עבור כל  $n$  טרנזקציות, קיימים יותר מ- $n!$  תזמונים סדרתיים שונים.

# תזמון בו-זמני – דוגמא 2

תזמון בו-זמני - C<sub>2</sub>

T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>
read(A)	
A = A-50	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A - temp
	write(A)
	read(B)
write(A)	
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	B = B + temp
	write(B)

A<sub>2</sub> = 950    B<sub>2</sub> = 2100  
 $\Sigma = 3050$

T1 (phase I)	T2 (phase I)
1000	
950	
	1000
	100
	900
	→ 900
	2000
→ 950	
2000	
2050	
→ 2050	
	2100
	→ 2100

חץ סגול מסמל כתיבה מהזיכרון ל DB.

ערכי בסיס: A = 1000  
 B = 2000  
 $\Sigma = 3000$

ניתן לראות שקיבלנו מצב שאינו עקבי וזאת לאור העובדה שקיבלנו שסכום משתני התזמון הבו-זמני גבוה ב-50 \$ מסכום משתני התזמון הסדרתי שכן תוצאת סכום המשתנים A, B הסופית היא \$3050.

# תזמונים - השוואה

$T_1$  – העבר 50\$ מחשבון A ל-B,  
 $T_2$  – העבר 10% מחשבון A ל-B.

**S<sub>1</sub>** – תזמון סדרתי

$T_1$	$T_2$
read(A)	
A = A-50	
write(A)	
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A - temp
	write(A)
	read(B)
	B = B + temp
	write(B)

$$A_1 = 855 \quad B_1 = 2145$$
$$\Sigma = 3000$$

$$A_i = 1000, \quad B_i = 2000$$

העקביות הופרה:

$$A_1 + B_1 \neq A_2 + B_2$$



**C<sub>2</sub>** – תזמון בו-זמני לא שקול

$T_1$	$T_2$
read(A)	
A = A-50	
	read(A)
	temp = A*0.1
	A = A - temp
	write(A)
	read(B)
write(A)	
read(B)	
B = B+50	
write(B)	
	B = B + temp
	write(B)

$$A_2 = 950 \quad B_2 = 2100$$
$$\Sigma = 3050$$

# תזמונים בו-זמניים

הדוגמא האחרונה מראה מה קורה כשהבקרה לתזמונים הסדרתיים מטופלת ע"י מערכת ההפעלה, לאור כך, קיימות מספר אופציות הרצה לתזמונים, כולל הרצות בהן מסד הנתונים מגיע לחוסר עקביות (כמו בתזמון הבו-זמני C<sub>2</sub>).

על מנת להימנע מתרחישים כאלו, נרצה לדאוג שהבקרה על התזמונים תתבצע ע"י מסד הנתונים ולא ע"י מערכת ההפעלה שכן תפקיד מסד הנתונים הוא לדאוג לכך שכל התזמונים שרצים בו זמנית לא יגררו מצבים בהם מופרת העקביות.

נוכל למנוע מקרים של הפרת העקביות ע"י כך שנוודא שכל הרצה של תזמונים בו זמנית תחזיר את אותה התוצאה של התזמון הסדרתי וזאת ע"י שימוש בשיטה (מערכת) היודעת להבטיח שקילות סדרתית (serializable) – זאת אומרת הבטחה ששקילות מקבילית תהיה שקולה לזו הסדרתית.



# שקילות סדרתית - serializable

הגדרה: תהיינה  $T_1, T_2, \dots, T_n$  טרנזקציות. תזמון של טרנזקציות אלו ייקרא **תזמון שקול סדרתית** אם קיים תזמון סדרתי של  $n$  טרנזקציות שנותן תוצאה זהה לתזמון זה, אחרת התזמון יהיה **תזמון לא שקול סדרתית**.

בסיס הנתונים חייב לדאוג לבצע בקרה על תזמונים בו זמניים במטרה לשמור על עקביות, ולכן ראשית חשוב להבין אילו תזמונים יבטיחו עקביות ואילו לא:

לשם כך נתמקד בשתי פעולות ספציפיות המתרחשות בתזמונים השונים: פקודת קריאה (**read**) ופקודת כתיבה (**write**).

לאור העובדה שבין פעולת הקריאה לפעולת הכתיבה עבור משתנה מסוים, הטרנזקציה יכולה לבצע שילוב שרירותי כלשהוא של פעולות חישוביות על גבי משתנה זה, אזי מבחינת פרמטר העקביות, הפעולות המשמעותיות בטרנזקציה שנרצה לבדוק מבחינת התזמון הן **פעולות הקריאה והכתיבה**.

# שקילות סדרתית - serializable

$T_0$	$T_1$
read(A) write(A)	
	read(A) write(A)
read(B) write(B)	
	read(B) write(B)

בכדי לבדוק האם תזמון מקבילי (בו-זמני) שקול לתזמון סדרתי – ז"א שמתקיימת שקילות סדרתית, אזי **נתמקד רק בפקודות הקריאה והכתיבה** (ראו דוגמא) כיוון ששאר פעולות החישוב אינן משפיעות או רלוונטיות לתהליך המקבילי.

ולכן משלב זה ואילך, כך נציין מבנה של תזמון (רק פעולות של קריאה וכתיבה ללא פעולות ביניים).

# 1) שקילות התנגשותית

עקרון ההחלפה בין פעולות (swap):

יהי תזמון  $S$ , ושתי פעולות עוקבות  $li$  ו  $lj$  השייכות לטרנזקציות שונות  $Tj$  ו  $Ti$ .  
אם  $li$  ו  $lj$  מתייחסות לפריטי מידע שונים אזי **ניתן להחליף בין  $li$  ל  $lj$  מבלי להשפיע על תוצאות הפקודות בתזמון**. אך אם  $li$  ו  $lj$  מתייחסות לאותו פריט מידע אזי סדר ההרצה שלהם חשוב.

לאור העובדה שאנו מתייחסים בתזמון רק לפעולות הקריאה והכתיבה אזי קיימות 4 אפשרויות בהן נוכל להיתקל בטרנזקציות השונות:

$$li = \text{read}(Q) , lj = \text{read}(Q) \quad (1)$$

$$li = \text{read}(Q) , lj = \text{write}(Q) \quad (2)$$

$$li = \text{write}(Q) , lj = \text{read}(Q) \quad (3)$$

$$li = \text{write}(Q) , lj = \text{write}(Q) \quad (4)$$

# שקילות התנגשותית

$T_i$	$T_j$
read(Q)	read(Q)

$$l_i = \text{read}(Q), l_j = \text{read}(Q) \quad (1)$$

ניתן לראות ששתי הפעולות קוראות את המשתנה Q אחת אחר השנייה – במקרה זה סדר הקריאה אינו משנה כיוון שאותו ערך נקרא ע"י שתי הטרנזקציות  $T_j$  ו  $T_i$  ללא קשר לסדר הרצתם.

$T_i$	$T_j$
read(Q)	write(Q)

$$l_i = \text{read}(Q), l_j = \text{write}(Q) \quad (2)$$

אם  $l_i$  מתרחש לפני  $l_j$  אזי  $T_i$  לא קורא את הערך של Q שנכתב ע"י  $T_j$  בפעולה  $l_j$ . אך אם  $l_j$  מתרחש לפני  $l_i$  אז  $T_i$  קורא את הערך של Q שנכתב ע"י  $T_j$  ומכאן סדר הקריאה של  $l_i$  ו  $l_j$  חשוב ומשפיע.

$T_i$	$T_j$
write(Q)	read(Q)

$$l_i = \text{write}(Q), l_j = \text{read}(Q) \quad (3)$$

סדר הפעולות של  $l_i$  ו  $l_j$  חשוב ומשפיע (לפי אותו מקרה שתואר באפשרות הקודמת).

# שקילות התנגשותית

$T_i$	$T_j$
write(Q)	write(Q)

$li = write(Q)$  ,  $lj = write(Q)$  (4)

מכיוון ששתי הפעולות הן פעולות כתיבה, סדר הפעולות לא משפיע על  $T_i$  או  $T_j$  – אבל, האם הוא יכול להשפיע על ההמשך?

ובכן, חשוב לדעת שהערך  $(Q)$  שיטען בפעולת הקריאה הבאה של התזמון  $S$  עלול להיות שונה בכל תרחיש וזאת כיוון שרק ערך פעולת הכתיבה האחרונה נשמר במסד הנתונים (הכתיבה הקודמת תידרס).

ולכן אם אין פקודת כתיבה נוספת  $write(Q)$  אחרי  $li$  ו  $lj$  בתזמון  $S$  אזי סדר הפקודות של  $li$  ו  $lj$  משפיע ישירות על התוצאה הסופית של  $Q$  במסד הנתונים בהרצת תזמון  $S$  ולכן סדר הכתיבה משפיע.

# שקילות התנגשותית - מסקנה

הצגנו שקיימות 4 אפשרויות בהן נוכל להיתקל בטרנזקציות השונות:

$$li = \text{read}(Q), lj = \text{read}(Q) \quad (1)$$

$$li = \text{read}(Q), lj = \text{write}(Q) \quad (2)$$

$$li = \text{write}(Q), lj = \text{read}(Q) \quad (3)$$

$$li = \text{write}(Q), lj = \text{write}(Q) \quad (4)$$

אך לאחר ביצוע ניתוח מעמיק, ראינו שרק במקרה שיש 2 פעולות קריאה רצופות (מקרה ראשון), הסדר של הרצת הפעולות **אינו משפיע** על התוצאה.

**מסקנה:** נאמר ש  $li$  ו  $lj$  הן פעולות מתנגשות אם הן פקודות של תזמונים שונים על גבי אותו פריט מידע ולפחות אחת מפקודות אלו היא פקודת כתיבה (שכן שילוב של פעולת כתיבה בתזמון עלולה לגרום לתוצאות לא עקביות ומכאן חשוב לבדוק את המקרה).

# שקילות התנגשות

S1

T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>
read(A)	
write(A)	
	read(A)
	write(A)
read(B)	
write(B)	
	read(B)
	write(B)

בכדי להמחיש את רעיון הפעולות המתנגשות, נסתכל על טרנזקציה T<sub>1</sub> ועל טרנזקציה T<sub>2</sub> בתזמון S<sub>1</sub>.

הפעולה write(A) של T<sub>1</sub> מתנגשת עם פקודת ה read(A) של T<sub>2</sub> (שתיהן ניגשות לאותו פריט מידע A)

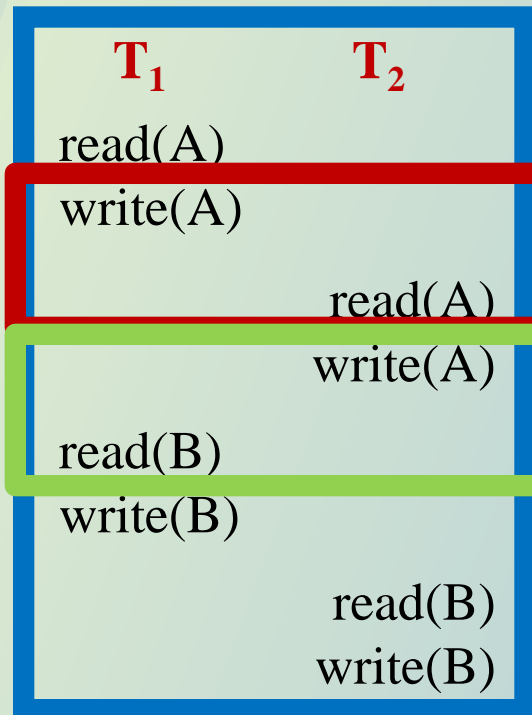
למרות זאת פעולת write(A) של T<sub>2</sub> לא מתנגשת עם פעולת read(B) של T<sub>1</sub> כי שתי הפעולות ניגשות לשני פרטי מידע שונים.

ומכאן נוכל לשרטט כעת מסקנה לגבי החלפות בין פעולות שניתן לבצע ושלא יגררו התנגשויות.

# שקילות התנגשותית

**ביצוע החלפה:** יהיו  $l_1$  ו  $l_2$  פעולות עקביות של תזמון  $S_1$ , אם  $l_1$  ו  $l_2$  הן פעולות של טרנזקציות שונות כאשר  $l_1$  ו  $l_2$  אינן מתנגשות אזי ניתן להחליף את סדר הפעולות של  $l_1$  ו  $l_2$  במטרה ליצור תזמון חדש  $S_2$ .

S1



יש התנגשות כי סדר ביצוע הפעולות ביניהם על אותו פריט מידע עלול ליצור תוצאות שונות ולכן אין אפשרות לבצע החלפה

אין התנגשות כי פונים לפריטי מידע שונים והתוצאה עם / ללא החלפה תהיה זהה ולכן ניתן להחליף בין הפקודות

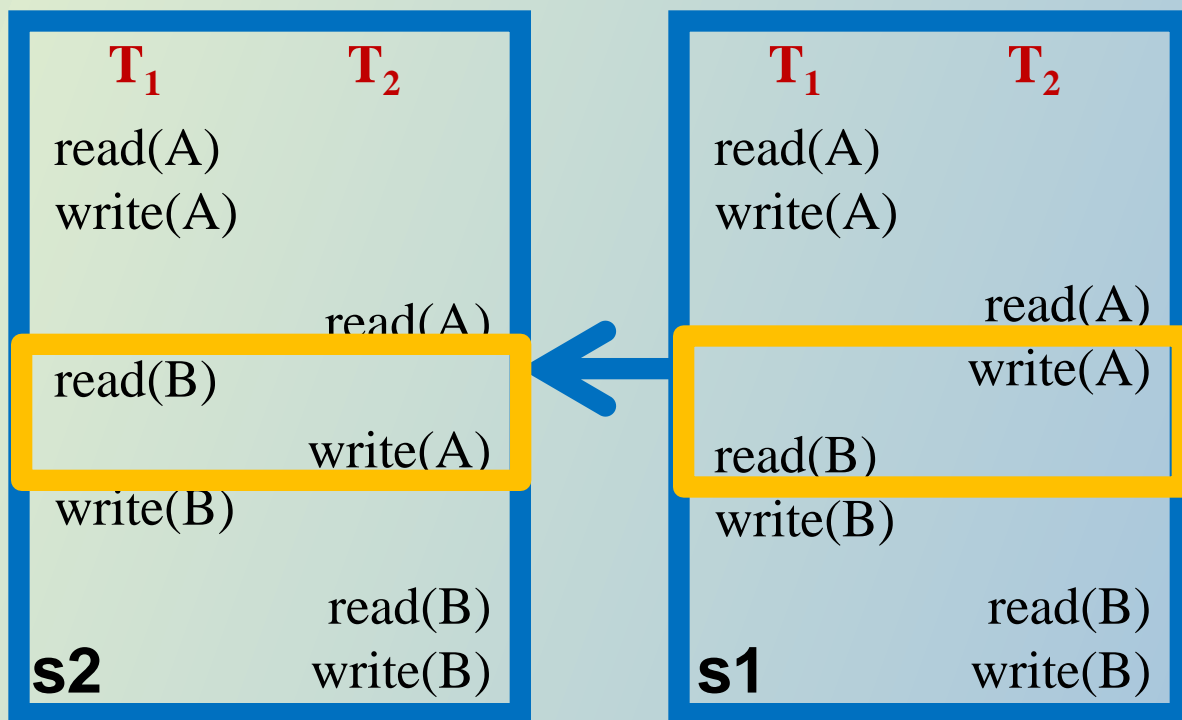


# שקילות התנגשות

$S_1$  יהיה **תזמון שקול** ל  $S_2$  כיוון שהם שקולים בכל הפעולות המופיעות בשניהם באותו הסדר חוץ מאשר פעולות  $l_i$  ו  $l_j$  שהרי הסדר שלהם אינו משנה.

מכיוון שפעולת  $write(A)$  של  $T_2$  אינה מתנגשת עם פעולת  $read(B)$  של  $T_1$ ,

נוכל להחליף בין הפעולות בכדי ליצור תזמון שקול  $S_2$  כך ששני תזמונים אלו מסתיימים באותו מצב סופי והעקביות נשמרת.



# שקילות התנגשותית

עבור התזמון השקול  $S_2$  ניתן להמשיך ולבצע החלפות בין הפעולות הלא מתנגשות בטרנזקציות השונות:

$s_2$

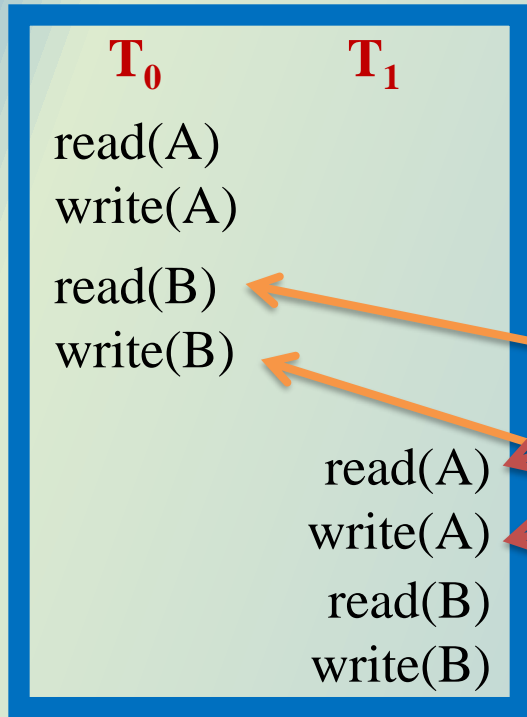
$T_1$	$T_2$
read(A)	
write(A)	
	read(A)
read(B)	
	write(A)
write(B)	
	read(B)
	write(B)

- החלפת פעולת read(B) של  $T_1$  עם פעולת read(A) של  $T_2$ .
- החלפת פעולת write(B) של  $T_1$  עם פעולת write(A) של  $T_2$ .
- החלפת פעולת write(B) של  $T_1$  עם פעולת read(A) של  $T_2$ .

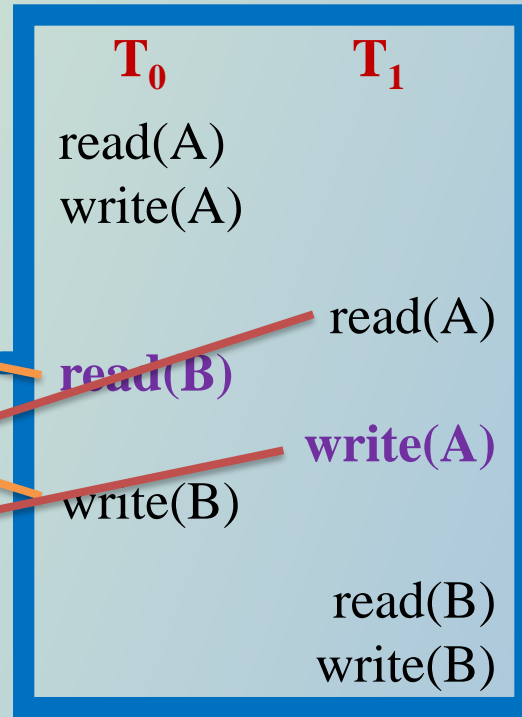
לאור העובדה שפעולות אלו אינן מתנגשות, נקבל בסיום כל ההחלפות הנ"ל תזמון השקול ל  $S_2$  (וגם כמובן תזמון השקול ל  $S_1$  המקורי) – נראה המחשה...

# תזמונים – שקילות סדרתית

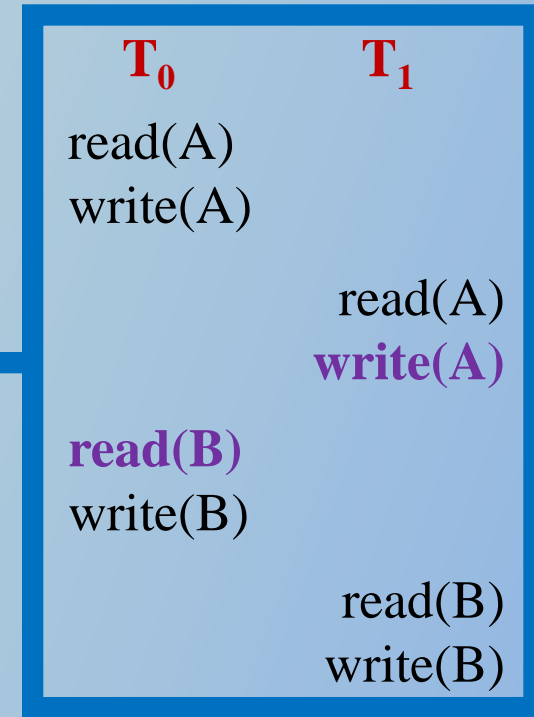
s3



s2



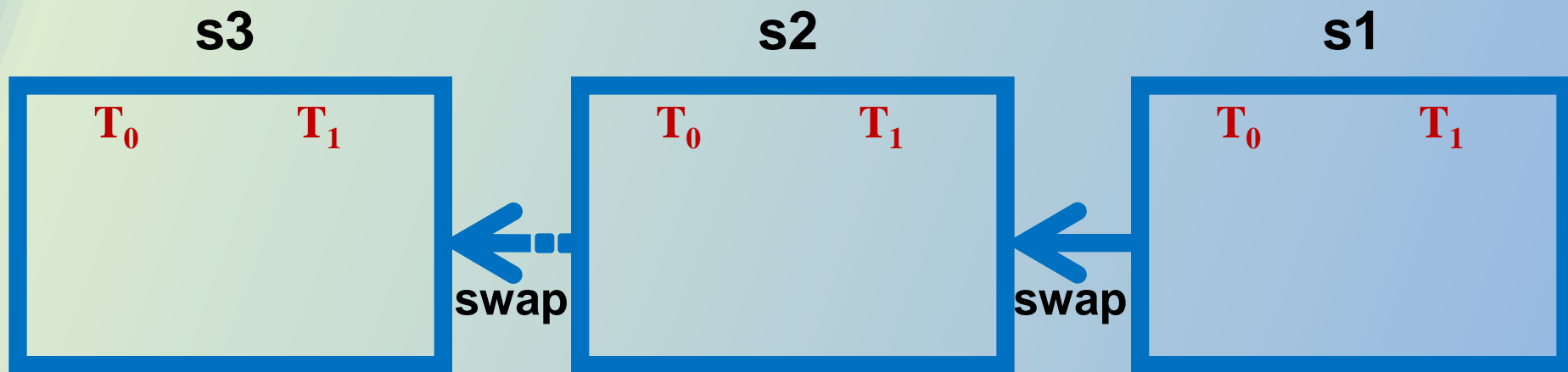
s1



תוצאת כל פעולות ההחלפות תיתן תזמון סדרתי  $\langle T_0, T_1 \rangle$  (S<sub>3</sub>), ומכאן הראנו ש S<sub>1</sub> הוא תזמון השקול לתזמון סדרתי S<sub>3</sub> ("שקול סדרתי").

# תזמונים שקולים סדרתית

שקילות זו מוכיחה שלמרות המצב ההתחלתי השונה, תזמון  $S_1$  המהווה תזמון בו-זמני, יסתיים באותה הצורה בדיוק כמו התזמון הסדרתי  $S_3$ .



**הגדרה:** אם תזמון  $S$  יכול להשתנות לתזמון  $S'$  ע"י סדרת פעולות החלפה שאינן מתנגשות, נאמר ש  $S$  ו  $S'$  הם תזמונים שקולים סדרתית.

\*\*\* שקילות זאת בספרות מצוינת גם ע"י המינוח "שקילות התנגשותית".

# סידורים סדרתיים של תזמונים בו-זמניים –

## סיכום ביניים:

**פעולות מתנגשות (conflicting operations)** שתי פעולות עוקבות  $li$  ו  $lj$  השייכות לטרנזקציות שונות  $Tj$  ו  $Ti$  הן פעולות מתנגשות אם הן מתייחסות לאותו פריט מידע ואם לפחות אחת מהן היא פעולת כתיבה.

[סדר ביצוע פעולות מתנגשות עשוי להשפיע על התוצאה הסופית]

**שקילות התנגשותית (conflict equivalence)** שני תזמונים  $S$  ו  $S'$  הם שקולי התנגשות אם ניתן לעבור בניהם על ידי סדרה של החלפות של פעולות שאינן מתנגשות.

[מעבר ע"י החלפת סדר פעולות ללא השפעה על התוצאה הסופית].

# פרוטוקולים לתמיכה בטרנזקציות מקביליות



# פרוטוקולים לתמיכה בבקרת בו-זמניות

ראינו שאחת התכונות החשובות של טרנזקציות היא בידוד (isolation).

כאשר מספר טרנזקציות מורצות במקביל יתכן ותכונת הבידוד לא תשמר. בכדי לשמור על תכונה זו, המערכת חייבת לבצע בקרה של האונטראקציה בין הטרנזקציות הרצות במקביל, בקרה זו מושגת ע"י פרוטוקול לבקרת בו-זמניות.

קיימים מספר פרוטוקולים לתמיכה בבקרת בו זמניות בהם נוכל להשתמש כאשר נריץ מספר טרנזקציות במקביל.

המטרה העיקרית אותה הצגנו שבעקבותיה ניתן הפתרון של הרצת טרנזקציות במקביל הוא למנוע ריצה סדרתית בעלת ביצועים חלשים וחוסר ניצול של המשאבים הקיימים.

# פרוטוקולים לתמיכה בבקרת בו-זמניות

אנו נעסוק בשלושה פרוטוקולים עיקריים\* לתמיכה בבקרה בו-זמנית:

א. פרוטוקול מבוסס נעילה

ב. פרוטוקול תגי זמן

ג. פרוטוקול מבוסס אימות

מטרת פרוטוקולים אלו הינה לאפשר עבודה מקבילית תוך הבטחה שהתזמונים המורצים ניתנים לארגון סדרתי או לארגון תצפיתי.

\*השוני הינו ברמת ה trade-off בין רמת המקביליות המתאפשרת לרמת התקורה הנדרשת מהרצתם.



# א) פרוטוקולים מבוססי נעילה

אחת השיטות להבטחת שקילות סדרתית היא לדאוג שגישה לפרטי מידע ע"י טרנזקציות שונות תתבצע בצורה בלעדית, ז"א שכאשר טרנזקציה T1 ניגשת לפרוט מידע, אף טרנזקציה אחרת לא יכולה לשנות את פרוט מידע זה.

השיטה הנפוצה ביותר למימוש דרישה זו היא לאפשר לטרנזקציה לגשת לפרוט מידע רק כאשר הטרנזקציה ביצעה **נעילה (lock)** על פרוט מידע זה.

בכדי להמחיש מקרים של שימוש בנעילות, נגדיר תחילה מושגי בסיס מתחום זה ואת סוגי הנעילות השונים.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה - מושגים

- **READ** - קריאת נתונים ממסד נתונים לזיכרון.

- **OPERATION** - כל פעולת חישוב כלשהי.

- **WRITE** - כתיבת נתונים מהזיכרון למסד הנתונים.

- **LOCK** - חסימת גישה לפריט נתון למול תוכניות אחרות שרצות במקביל.

- **UNLOCK** - שחרור הגישה לפריט נתון, כך ששאר התכניות שרצות

במקביל תוכלנה לגשת אליו.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה - מושגים

## סוגי הנעילות:

**נעילה משותפת (Shared lock)** - אם טרנזקציה  $T_i$  קיבלה נעילה משותפת (המסומנת ב-S) על פריט מידע  $Q$ , אזי  $T_i$  רשאית לקרוא (פקודת Select) פריט זה אך לא לכתוב אותו.

הסבר: תוכנית המבקשת לקרוא רשומה מסוימת, תחזיק אותה בסטטוס "נעילה משותפת" ובכך **תאפשר לתוכניות אחרות לקרוא במקביל** את אותה הרשומה (אך לא תאפשר לעדכן אותה). ברגע שהתוכנית מבקשת לעדכן את הרשומה היא צריכה להעביר את הנעילה מ-"שיתופית" ל-"בלעדית".

---

**נעילה בלעדית (eXclusive lock)** - אם טרנזקציה  $T_i$  קיבלה נעילה בלעדית (המסומנת ב-X) על פריט מידע  $Q$ , אזי רק  $T_i$  רשאית לקרוא ולכתוב פריט זה.

הסבר: אף **תוכנית יישום אחרת אינה מורשית** לקרוא (Select) או לעדכן (Update) את הנתונים בזמן ש  $T_i$  רצה.

# מטריצת תאימות הנעילות

כל טרנזקציה  
תפעיל נעילה  
בגישה לפריט  
מידע.

סוג הנעילה  
יקבע לפי  
הפעולות אותן  
תרצה  
הטרנזקציה  
לבצע על פריט  
המידע.

תוכנית יישום א'

נעילת כתיבה	נעילת קריאה	לא נעול	
בצע נעילת כתיבה	בצע נעילת קריאה		לא נעול
המתן	בצע נעילת קריאה	בצע נעילת קריאה	נעילת קריאה
המתן	המתן	בצע נעילת כתיבה	נעילת כתיבה

תוכנית יישום ב'

טבלת החלטות לקבלת נעילות.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה

נדרוש שכל טרנזקציה תפעיל נעילה בגישה לפריט מידע Q. כאשר סוג הנעילה יקבע לפי הפעולות אותן תרצה הטרנזקציה לבצע על Q.

## מטריצת תאימות הנעילות

	S	X
S	true	false
X	false	false

ז"א שאם טרנזקציה  $T_1$  הפעילה נעילה משותפת (S) על רכיב מידע Q אזי טרנזקציה  $T_2$  גם תוכל להפעיל נעילה משותפת אך לא נעילה בלעדית (X).

כאשר טרנזקציה רוצה להפעיל נעילה בלעדית על פריט מידע הנעול בנעילה בלעדית ע"י טרנזקציה אחרת, יהיה עליה להמתין עד לשחרור הפריט.

\* על טרנזקציה לבצע נעילת פריט מידע טרם תקבל הרשאה לגשת אליו.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה

## כללי השימוש בנעילות:

- לפני הגישה לפריט מידע כלשהו (Q) טרנזקציה חייבת לנעול אותו, ע"י בקשת **נעילה משותפת** (לגישה של קריאה בלבד) **ונעילה בלעדית** (לגישה קריאה וכתובה). טרנזקציה תמשיך להחזיק את הנעילה כל עוד ניגשת ל-Q.
- אם פריט המידע אינו נעול על ידי טרנזקציה אחרת, הנעילה תאושר.
- אם פריט המידע נעול, ה-DBMS קובע מתי הבקשה תואמת את הנעילה הקיימת. אם הבקשה היא לנעילה משותפת של פריט שקיימת עליו כבר נעילה משותפת, הנעילה תאושר.
- טרנזקציה ממשיכה להחזיק בנעילה כל עוד היא צריכה גישה לפריט המידע וזאת עד אשר היא משחררת (unlock) את הנעילה באופן מפורש במהלך הביצוע או כאשר היא מסיימת פעולתה. תוצאות פעולת כתיבה הופכות לזמינות לטרנזקציות אחרות רק כאשר משתחררת נעילת הכתיבה.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה - דוגמא

**בעיה:** נניח שתוכנית A מפיקה דו"ח של מספר הסטודנטים שנרשמו בפועל לפי קורס, כאשר תוכנית זו מתחילה לעבוד ולשלוף נתונים מבסיס הנתונים.

תוך כדי העבודה מתחילה לפעול **(במקביל)** תוכנית B לרישום סטודנטים לקורס ומעדכנת את נתוני אחד הקורסים שכבר נקראו ע"י תוכנית A.

כאשר תוכנית A מסיימת לעבוד היא מציגה נתונים שכבר אינם נכונים מאחר ותוך כדי פעולתה בסיס הנתונים התעדכן ע"י תוכנית B.

**פתרון:** הגדרת פעולה המבצעת סימון של אובייקט בבסיס הנתונים בכדי להודיע על כך שהאובייקט נמצא כרגע בתהליך של עדכון ולכן הוא חסום לגישה ע"י משתמשים/תוכניות אחרות.

כאשר תוכנית מבקשת לנעול אובייקט נעול היא תכנס לתור התוכניות הממתינות לאובייקט זה עד אשר התוכנית הקודמת לה תשחרר את הנעילה.

# פרוטוקולים מבוססי נעילה - דוגמא

**דוגמא:** נחזור למערכת הבנקאית

נתון: תהנה 2 טרנזקציות  $T_1$  ו  $T_2$  ויהיו קיימים  $A$  ו  $B$  שני חשבונות בנק.

$T_1$	$T_2$
Lock-X(B)	Lock-S(A)
read(B)	read(A)
$B := B - 50$	Unlock(A)
write(B)	Lock-S(B)
Unlock(B)	read(B)
Lock-X(A)	Unlock(B)
read(A)	Display(A+B)
$A := A + 50$	
write(A)	
Unlock(A)	

פעולות:

- טרנזקציה  $T_1$  מעבירה \$50 מחשבון B לחשבון A
- טרנזקציה  $T_2$  מציגה את סכום הכסף הכולל הקיים בחשבונות A ו B.



# פרוטוקולים מבוססי נעילה - דוגמא

$T_1$	$T_2$
Lock-X(B)	Lock-S(A)
read(B)	read(A)
$B := B - 50$	Unlock(A)
write(B)	Lock-S(B)
Unlock(B)	read(B)
Lock-X(A)	Unlock(B)
read(A)	Display(A+B)
$A := A + 50$	
write(A)	
Unlock(A)	

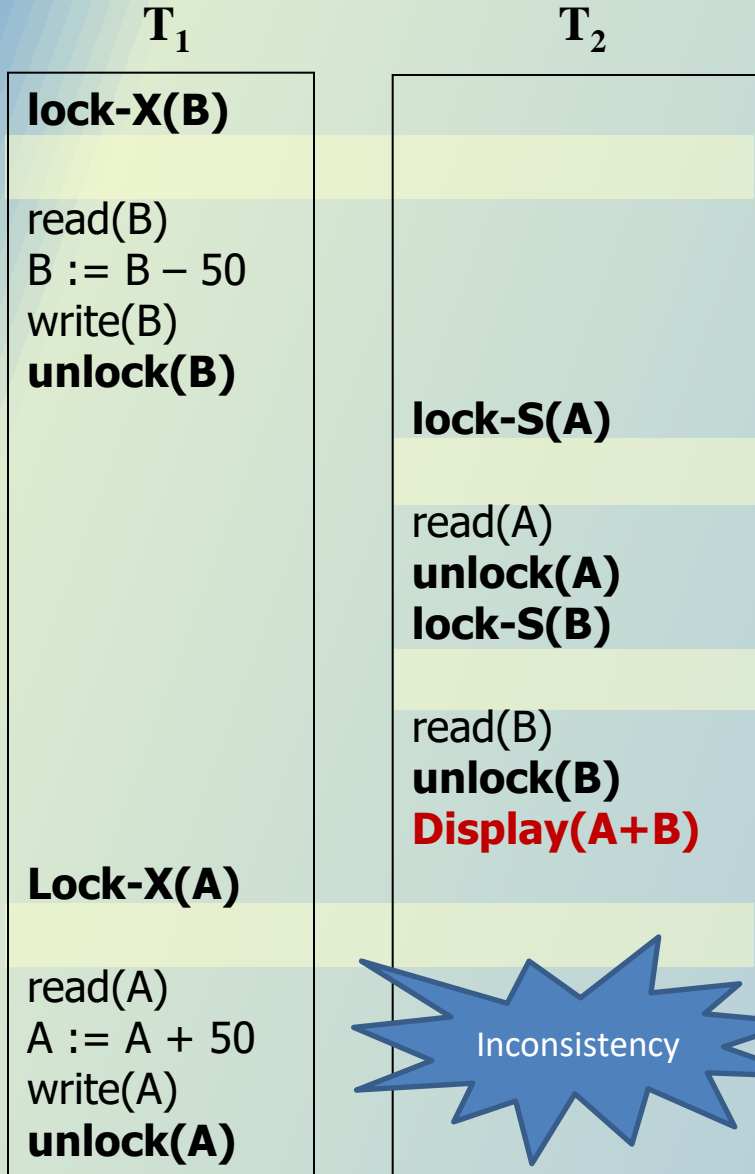
נניח שהערך ההתחלתי של חשבון A הוא \$100 ושל חשבון B הוא \$200.

אם שתי הטרנזקציות יורצו בצורה סדרתית ( $\langle T_1, T_2 \rangle$  או  $\langle T_2, T_1 \rangle$ ) אזי טרנזקציה  $T_2$  תציג את הערך \$300

נראה כעת הרצה בו זמנית המפעילה נעילות למול מערכת ה DBMS.

חשוב להבין שדרישת הנעילה צריכה להיות מאושרת ע"י ה DBMS לפני שהטרנזקציה תוכל לבצע את הפעולה הבאה (אנו נניח שהמערכת מבצעת זאת בזמן אפסי ולכן נפסיק לציין זאת בעתיד).

# דוגמא לשימוש בנעילות



T<sub>2</sub> מציגה את הערך השגוי \$250 , פעולה שהסתיימה במצב שאינו עקבי (הסכום בסיום אינו עומד על \$300).

טרנזקציה T<sub>2</sub> מציגה את הערך השגוי \$250 בגלל שטרנזקציה T<sub>1</sub> שיחררה את פריט מידע B מוקדם מדי (שכן הכסף יצא מחשבון B אך טרם נכנס לחשבון A), **פעולה שהסתיימה במצב שאינו עקבי** (הסכום בסיום אינו נשמר ואינו עומד על \$300).

# בעיות בשימוש בנעילות

**T<sub>3</sub>**

**Lock-X(B)**

read(B)  
B:=B-50  
write(B)

Deadlock

**Lock-X(A)**

read(A)  
A:=A+50  
write(A)  
**unlock(B)**  
**unlock(A)**

**T<sub>4</sub>**

**Lock-S(A)**

read(A)

**Lock-S(B)**

read(B)

**Display(A+B)**

**unlock(A)**

**unlock(B)**

גם השימוש בנעילות יכול לגרור מצבים בלתי רצויים: נסתכל בתזמון הבא שבו T<sub>3</sub> הפעילה נעילה בלעדית על B ולאחר מכן T<sub>4</sub> מבקשת לבצע נעילה משותפת על B, ז"א ש T<sub>4</sub> ממתינה לכך ש T<sub>3</sub> תשחרר את B.

במקביל למצב זה, T<sub>4</sub> הפעילה נעילה משותפת על A ומאוחר יותר T<sub>3</sub> מבקשת לבצע נעילה בלעדית על A, ז"א ש T<sub>3</sub> ממתינה לכך ש T<sub>4</sub> תשחרר את A.

הגענו למצב שאף אחת מהטרנזקציות לא יכולה להמשיך לרוץ – מצב זה מכונה "מתות" ובשפה המקצועית - **Dead-Lock**.

# מבוי סתום – Dead Lock

במצב של מבוי סתום (נעילה ללא מוצא) אנו נמצאים בתרחיש שבו תוכנית יישום (אחת או יותר) נועלת אובייקט שהתוכנית השנייה מבקשת להשתמש בו.

מקרה שבו שתי טרנזקציות המעדכנות שתי רשומות שונות אולם בסדר הפוך:

- טרנזקציה A מתחילה לפעול ושולפת שורה X ומבצעת לה נעילת בלעדית לקראת ביצוע פעולת עדכון.
- טרנזקציה B מתחילה לפעול ושולפת שורה Y ומבצעת לה נעילה בלעדית.
- טרנזקציה A מבקשת לקרוא את שורה Y ולבצע לה נעילה בלעדית אך מכיוון ששורה זו כבר נעולה הטרנזקציה נכנסת למצב המתנה.
- טרנזקציה B מבקשת לקרוא את שורה X ולבצע לה נעילה בלעדית אך מכיוון ששורה זו כבר נעולה הטרנזקציה מוכנסת למצב המתנה.
- ← שתי התוכניות ממתונות (מצב ללא מוצא).

# בעיות בשימוש בנעילות – מבוי סתום

**T<sub>3</sub>**

**T<sub>4</sub>**

**Lock-X(B)**

read(B)  
B:=B-50  
write(B)

Deadlock

**Lock-X(A)**

read(A)  
A:=A+50  
write(A)  
**unlock(B)**  
**unlock(A)**

**Lock-S(A)**

read(A)

**Lock-S(B)**

read(B)

**Display(A+B)**

**unlock(A)**

**unlock(B)**

במקרה הקודם ניתן לראות תרחיש שבו רצות 2 טרנזקציות במקביל, כאשר שתיהן ביצעו נעילות המונעות את התקדמותן ונוצר מצב של "מבוי סתום".

במצב זה קיימות שתי תוכניות או יותר המחכות כל אחת לשנייה שתשחרר נעילת פריט כלשהו, וכך נוצר מצב ששתיהן ישארו **ב-מצב המתנה אינסופי**, כי אף אחת מהן לא תבצע שחרור של הנעילה (מצב הדומה ללולאה אינסופית).

# בעיות בשימוש בנעילות – מבוי סתום

**T<sub>3</sub>**

**T<sub>4</sub>**

**Lock-X(B)**

read(B)  
B:=B-50  
write(B)

Deadlock

**Lock-X(A)**

read(A)  
A:=A+50  
write(A)  
**unlock(B)**  
**unlock(A)**

**Lock-S(A)**

read(A)

**Lock-S(B)**

read(B)

**Display(A+B)**

**unlock(A)**

**unlock(B)**

במצב של Dead-Lock המערכת תצטרך לבצע גלגול לאחור לאחת הטרנזקציות וכך פרטי המידע שהיו נעולים ע"י טרנזקציה זו ישוחררו ויהיו זמינים לטרנזקציה השנייה שתוכל להמשיך בריצה.

למרות שנרצה להימנע ממצבי Dead-Lock שלא היו קיימים טרם השימוש בנעילות, מצב זה עדיף על גבי מצב של חוסר עקביות בנתונים **שכן ב Dead-Lock ניתן לטפל ע"י פעולה של גלגול לאחור** של אחת הטרנזקציות, בעוד מצב של חוסר עקביות יכול להוביל לבעיות שלא ניתנות לטיפול ע"י בסיס הנתונים.

# בעיות בשימוש בנעילות – הרעבה

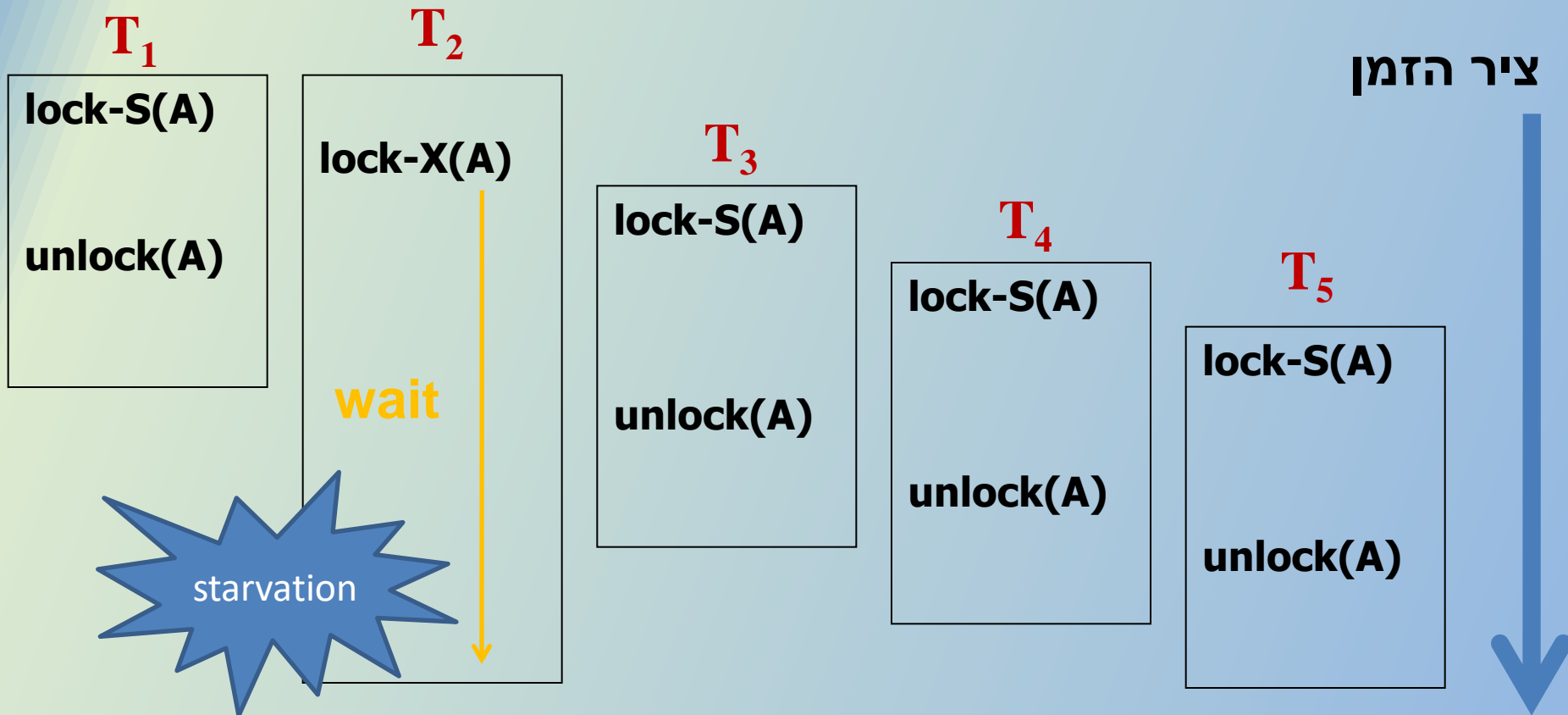
מצב בו קיימות מספר טרנזקציות שרצות במקביל וחלק מהטרנזקציות מבקשות לבצע **נעילה משותפת** (נעילת קריאה) על פריט מידע לתקופת זמן קצרה מאוד.

במקביל קיימת טרנזקציה שמעוניינת לקבל אישור **לנעילה בלעדית** על אותו פריט מידע.

**הבעיה:** הטרנזקציה שמחכה לקבלת אישור לנעילה בלעדית, אף פעם לא תקבל זאת ותמשיך להמתין כי בינתיים קיימות טרנזקציות אחרות שמסתפקות בביצוע נעילה משותפת – מצב מסוג זה נקרא מצב של "הרעבה".

נראה המחשה...

# מניעת "הרעבות" (starvation)



**ולכן נשאף שאישור נעילה יינתן אם שני התנאים הבאים מתקיימים:**

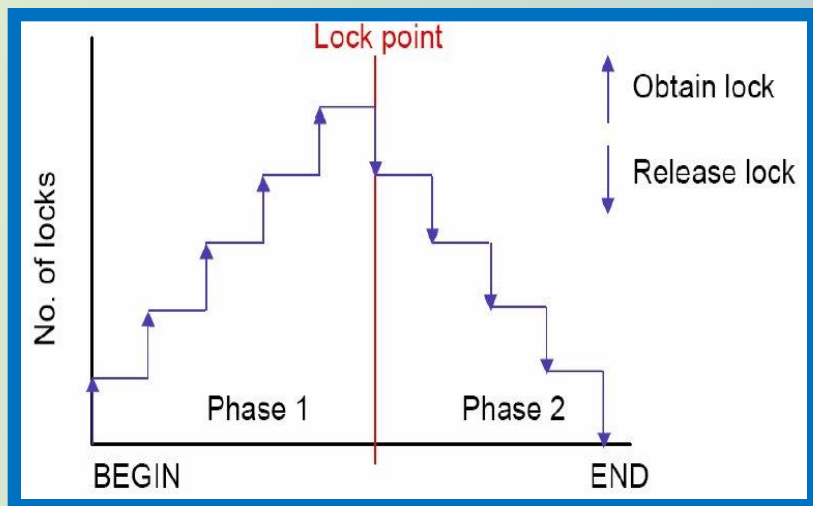
- פריט המידע אינו נעול, או שניתן לבצע נעילה משותפת
- אין טרנזקציה אחרת הממתינה לנעילת הפריט (הגישה בקשה קודמת).



# פרוטוקול "נעילה דו-שלבית"

בכדי לטפל נכונה במקרים של Dead-Locks נודא שכל טרנזקציה במערכת המבצעת נעילות ושחרורים, תעקוב אחר פרוטוקול נעילה מוגדר.

פרוטוקול נעילה: אוסף כללים לתיאור סדר הבקשות לביצוע נעילות והבקשות לשחרור נעילות ע"י הטרנזקציות.



אחד הפרוטוקולים שמבטיח תזמון סדרתי הוא פרוטוקול הנעילה הדו-שלבית (Two Phase Locking = 2PL).

**לקריאה נוספת:**

<http://www.cubrid.org/blog/cubrid-life/all-about-two-phase-locking-and-a-little-bit-mvcc/>

# ב) פרוטוקול תגי זמן

השיטה הנפוצה ביותר לקביעת סדר ההרצה של הטרנזקציות (בצורה סדרתית) היא פרוטוקול תגי הזמן (Timestamp protocol).

כל טרנזקציה  $T_i$  מקבלת טרם ריצתה חותמת זמן / תג זמן - timestamp המסומנת ע"י  $TS(T_i)$  שהיא ייחודית וקבועה על ידי המערכת\*.

**חותמת הזמן תקבע בסדר עולה עבור כל טרנזקציה חדשה המתווספת לתזמון ולפי תזמון זה יקבע סדר ההרצאה בפועל.**

תג הזמן של הטרנזקציות קובע את סדר הריצה, כך שאם  $TS(T_i) < TS(T_j)$  אזי המערכת חייבת לוודא שהתזמון שנוצר שקול לתזמון סדרתי שבו  $T_i$  רץ לפני  $T_j$  ז"א לתזמון הסדרתי  $\langle T_i, T_j \rangle$ .

\* תג הזמן נקבע לרוב לפי שעון המערכת ברגע התחלת ריצת הטרנזקציה.

# פרוטוקול תגי זמן

חותמת הזמן מעידה על המועד היחסי של תחילת הטרנזקציה, בנוסף כל פריט מידע (Q) מקבל שתי חותמות זמן:

- **W-timestamp(Q)** הערך המרבי מבין כל חותמות הזמן של הטרנזקציות שכתבו בהצלחה את פריט המידע Q עד שלב זה (פקודת write(Q)).

- **R-timestamp(Q)** הערך המרבי מבין כל חותמות הזמן של טרנזקציות שקראו בהצלחה את פריט המידע Q עד שלב זה (פקודת read(Q)).

ערכי חותמות זמן אלו מתעדכנים במהלך ריצת הטרנזקציה, בכל פעם שפקודות read(Q) או write(Q) מבוצעות על פי:

$$R\text{-timestamp}(Q) = \text{Max}( R\text{-timestamp}(Q) , TS(T_i) )$$

$$W\text{-timestamp}(Q) = \text{Max}( W\text{-timestamp}(Q) , TS(T_i) )$$

# פרוטוקול תגי זמן

בשיטה זו לכל טרנזקציה יש 2 סוגי נעילות: Read Lock ו- Write lock.

בפרוטוקול תגי הזמן אם טרנזקציה אחת נועלת פריט כלשהו ב Read Lock אזי לטרנזקציה אחרת מותר לגשת לפריט זה ואף לנעלו ב Read Lock משלה אבל אסור לה לכתוב לפריט זה.

אם טרנזקציה נועלת פריט מסוים ב Write Lock אזי לאף טרנזקציה אחרת אסור לגשת לפריט זה.

פרוטוקול תגי הזמן עובד כך שאם טרנזקציה כלשהי מפרה את השקילות הסדרתית אזי מוציאים אותה מהתזמון ומשחזרים\* את בסיס הנתונים כך שהנתונים יוחזרו למצב שהיה כאילו טרנזקציה זו מעולם לא התבצעה.

\* שחזור זה מתבצע על ידי אלגוריתמי התאוששות (יוזכר בהמשך).

# פרוטוקול תגי זמן

## תכונות הפרוטוקול:

- הפרוטוקול מבטיח תזמונים הניתנים לארגון סדרתי conflict serializable (שקילות סדרתית לתזמון עפ"י תגי זמן), הסיבה: פעולות מתנגשות מבוצעות עפ"י סדר תגי הזמן (לפי עקרונות הפרוטוקול).
- הפרוטוקול מבטיח תזמונים נקיים מ- **deadlocks** (כי אף טרנזקציה לא מחכה למשאבים – מתרחשת או מגולגלת לאחור).
- תיתכן "הרעבה" (במידה ונדרש אתחול מחודש רב פעמי של אותה טרנזקציה).
- לקריאה נוספת: קיים פרוטוקול יעיל יותר של תגי הזמן (שלא נעסוק בו בקורס) שנקרא - **Thomas' write rule**

# ג) פרוטוקולים מבוססי אימות (Validation)

במקרה שרוב הטרנזקציות בתזמון הינן טרנזקציות לקריאה בלבד, יחס ההתנגשויות בין הטרנזקציות יהיה נמוך יחסית.

ולכן חלק ניכר מהטרנזקציות הללו גם אם הן יורצו ללא בקרת מקביליות ריצתם תסתיימנה במצב עקבי.

בקרת המקביליות כופה תקורת תפעול נוספת ועלולה לגרור עיכובים במהלך הריצה ולכן לפעמים נעדיף להשתמש באלטרנטיבה בעלת תקורה נמוכה יותר.

הקושי בהקטנת התקורה היא שאנו לא יודעים מראש איזה טרנזקציות יהיו חלק מההתנגשויות ועל מנת לקבל את הידע הזה נצטרך **סכמת ניתור** למערכת שתוגדר בהמשך ותאפשר את הקטנת התקורה.

# פרוטוקולים מבוססי אימות (Validation)

אנו נניח שכל טרנזקציה  $T_i$  מפעילה מספר שלבים שונים במהלך חייה, תלוי האם היא טרנזקציה לקריאה בלבד או טרנזקציית עדכון.

## שלושת השלבים:

- **read phase** – במהלך שלב זה, המערכת מריצה את טרנזקציה  $T_i$  וקוראת את הערכים של פרטי המידע ומאחסנת אותם במשתנים מקומיים זמניים (מבלי לעדכן עדיין את מסד הנתונים).
- **validation phase** – טרנזקציה  $T_i$  מבצעת בדיקה לקביעה האם היא יכולה להעתיק למסד הנתונים את המשתנים הזמניים מבלי לגרום לפגיעה בסדרתיות.
- **write phase** – אם טרנזקציה  $T_i$  מצליחה בבדיקת התקינות של השלב הקודם אזי המערכת מבצעת בפועל את העדכונים למסד הנתונים, אחרת מבוצע גלגול לאחור לטרנזקציה ל  $T_i$ .

# פרוטוקולים מבוססי אימות (Validation)

בזמן ביצוע טרנזקציה לא מתבצעת בדיקה של serializability, אלא רק לאחר סיומה, היתרונות מביצוע זה הם:

- חסכון בהפעלת בקרת בו-זמניות, שהוא תהליך יקר

- יעיל כשלא צפויות הרבה התנגשויות, למשל שעיקר הפעילות היא קריאת נתונים וביצוע פעולות חישוביות.

**טרם פעולת הכתיבה תתבצע בדיקה, אך עד פעולת הבדיקה כל פעולות הקריאה ופעולות החישוב יכולות להתבצע.** פעולת הבדיקה תתרחש לקראת סוף הטרנזקציה (פרוטוקול אופטימי).

**<http://coddicted.com/validation-based-protocol/> :לקריאה נוספת:**



# אלגוריתמי התאוששות

סקרנו את 3 הפרוטוקולים ולכן חשוב לדעת שקיימים מספר אלגוריתמי התאוששות שמטרתן לבצע שחזור לבסיס הנתונים למצב שהיה לפני ביצוע פעולות מסוימות שהתגלו כלא תקינות.

## מתי נצטרך להפעיל אלגוריתמי התאוששות?

- במקרה של Deadlock שבו ייתכן ונרצה להסיר טרנזקציה אחת מהתזמון ולשחזר את בסיס הנתונים למצב שהיה אלמלא הופעלה טרנזקציה זו.
- בהרצת אלגוריתם Timestamps יש מקרים בהם טרנזקציה שמפריעה לשקילות הסדרתית יורדת, ואז צריך לשחזר את בסיס הנתונים למצב שהיה אלמלא הופעלה טרנזקציה זו.
- במקרה שבוצעה פעולה לא חוקית במהלך הטרנזקציה (כמו חלוקה באפס) גם במקרה זה יש לבטל טרנזקציה זו.

# תוספות לשפת SQL



# תוספות לשפת SQL

מכיוון ששפת SQL היא שפה הצהרתית (הגדרה של מה לעשות), אזי בכדי לענות על הצורך הקיים בשפה פרוצדורלית (איך לעשות), הוציאה חברת אורקל פתרון הנקרא **PL/SQL** המאפשר לכתוב שאילתות התומכות גם במשתנים, טריגרים, פונקציות ופרוצדורות המאוחסנים בתוך בסיס-הנתונים.

על אותו משקל הוציאה חברת Microsoft פתרון הנקרא **T-SQL** המאפשר גם את הרחבת השפה לשאילתות התומכות במשתנים, טריגרים, פונקציות ופרוצדורות.

**PL/SQL: Procedural Language/Structured Query Language**

**T-SQL: Transact-SQL**

קיימים הבדלים מבחינת סינטקס בין שתי השפות אך העיקרון של שתיהן דומה, בדוגמאות הבאות נשתמש ב PL/SQL שכן MySQL תומך בה.

# תוספות לשפת SQL

בשפה זו יהיה לנו **אזור להגדרת משתנים (Declare)** ולאחר מכן אזור מתוחם שבו ניתן לכתוב פקודות המשתמשות במשתנים אלו, אזור זה יתחיל בפקודה BEGIN ויסתיים בפקודה END:

## DECLARE

```
v_sname      text;  
v_rating     int;
```

## BEGIN

```
SELECT sname, rating  
INTO   v_sname, v_rating  
FROM   Sailors  
WHERE  sid = '112';
```

## END;

ע"י הרצת פקודת SELECT זו נוכל להריץ שאילתא ולהכניס את תוצאותיה (בהנחה ותחזיר שורה אחת בלבד) לתוך משתנים, שמאוחר יותר נוכל לפנות ולהשתמש בערכים המאוחסנים בהם.

# פרוצדורות ופונקציות



# 1) פרוצדורות

פרוצדורה (המכונה לעתים קרובות גם Stored Procedure) היא תת תוכנית השמורה בבסיס הנתונים.

לכל פרוצדורה יש שם, רשימת פרמטרים, והיא מכילה אוסף של פקודות SQL. יש שני סוגים של פרוצדורות:

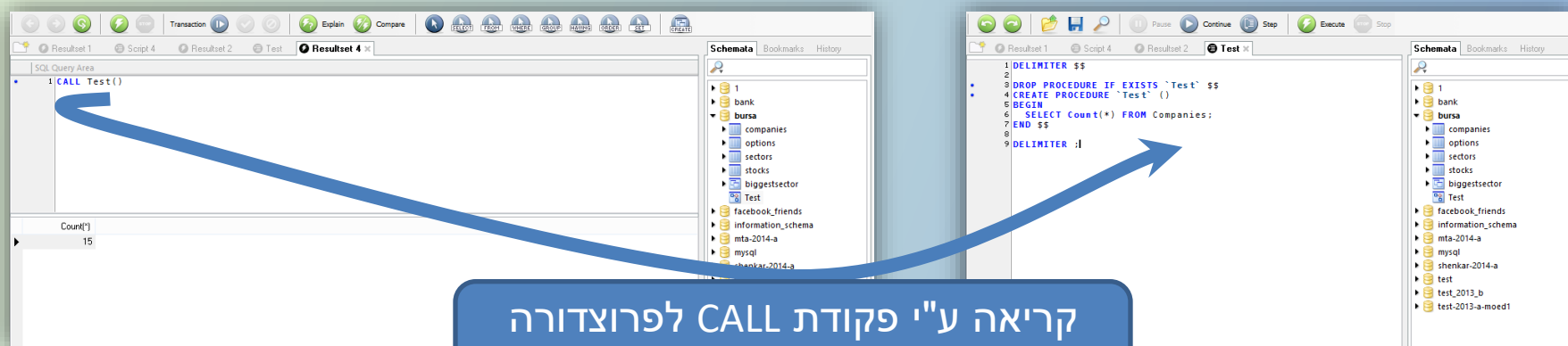
- **פרוצדורות** המאוחסנות ב-DB שניתן להפעילן על ידי קריאה (call) – מטרתן לבצע עדכונים בבסיס הנתונים.
- **פונקציות** המחזירות ערכים שבהם ניתן להשתמש במשפטי SQL אחרים באותו אופן שאנו משתמשים בפונקציות מערכת הקיימות ב-SQL.

**ההבדל העיקרי** הוא שפונקציות (UDF) יכולות לשמש כמו כל ביטוי אחר בתוך משפטי SQL, ואילו פרוצדורות (SP) חייבת להיות מופעלות ע"י CALL.

# פרוצדורות ב SQL

הפרוצדורות הן מהירות כיוון שה DBMS משתמש ביתרון של **אחסון בדיכרון** ומכאן "הרווח המהיר" העיקרי שמגיע מהפחתת תעבורת הרשת.

לאור כך, אם יש לנו משימה החוזרת על עצמה שדורשת בדיקה, לולאה או הרצת שאלות מרובות ללא התערבות מצד המשתמש, מומלץ לעשות זאת ע"י קריאה בודדת של פקודת CALL לפרוצדורה המאוחסנת בשרת.



קריאה ע"י פקודת CALL לפרוצדורה  
השמורה בשרת בסיס הנתונים

# פרוצדורות ב SQL

**תו מפריד:** הינו תו (או מחרוזת תווים) המשמשים להגדרת סיום פקודת SQL. כברירת מחדל אנו משתמשים בתו " ; " כ-מפריד, אבל זה גורם לבעיה בהרצת פרוצדורות שבהן יכולות להיות שאילתות רבות שכולן צריכות להסתיים ב (;) ולכן נבחר תו מפריד (נוסף) חדש עבור סימון סיום הפרוצדורה, לדוגמא: **\$\$**.

## הגדרת התו המפריד להיות \$\$:

```
DELIMITER $$ ;
```

הגדרת תו מפריד חדש

```
SELECT * FROM user $$
```

שימוש בתו המפריד החדש בשאילתא

```
DELIMITER ; $$
```

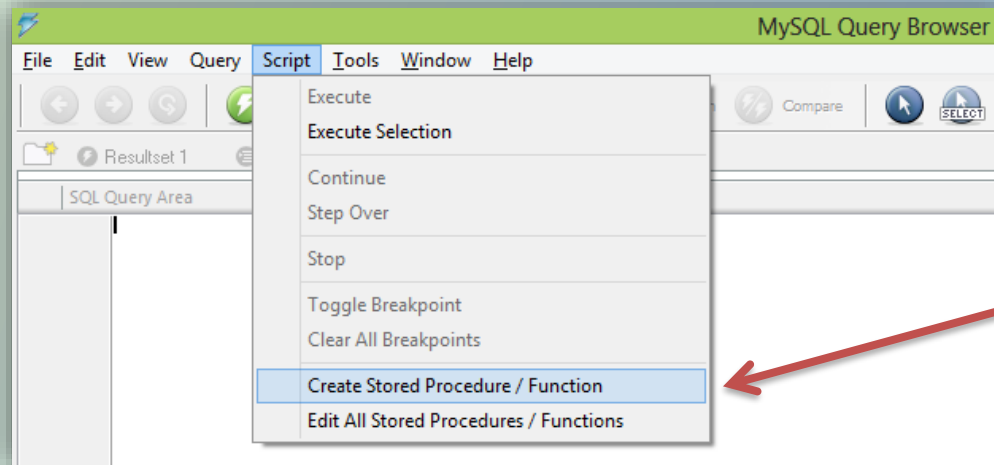
החזרת התו המפריד להיות (;)

**\*\* יש לזכור בסוף התהליך להחזיר חזרה את המפריד להיות (;).**

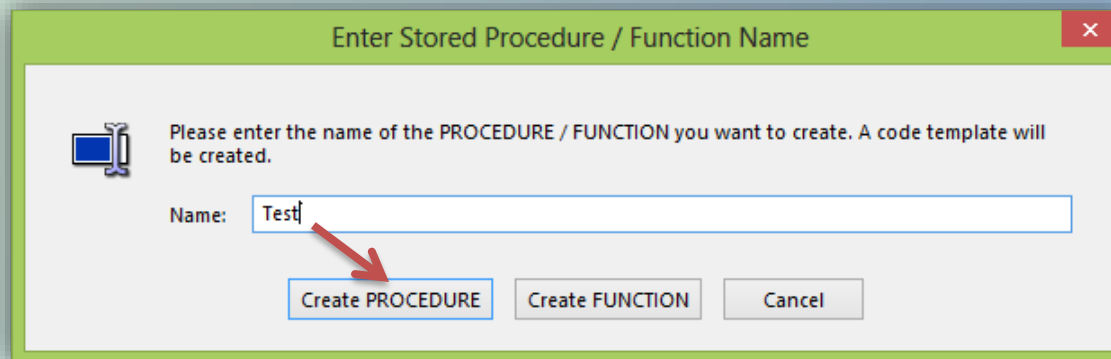


# יצירת פרוצדורות ב MySQL

על מנת ליצור פרוצדורה בפלטפורמת MySQL ניכנס לתפריט Scripts:



ואז יפתח חלון בו נצטרך להכניס את שם הפרוצדורה/הפונקציה החדשה:



הרצת פרוצדורה (סקריפט)

The screenshot shows a database IDE interface. The main window displays a SQL script with the following lines:

```
1 DELIMITER $$
2
3 DROP PROCEDURE IF EXISTS `Test` $$
4 CREATE PROCEDURE `Test` ()
5 BEGIN
6   SELECT Count(*) FROM Companies;
7 END $$
8
9 DELIMITER ;|
```

Annotations in Hebrew:

- שם הפרוצדורה** (Procedure name): Points to the 'Test' tab in the top toolbar.
- תוכן הפרוצדורה** (Procedure content): Points to the body of the procedure (lines 5-7).
- הופעת הפרוצדורה לאחר הריצה** (Procedure appearance after execution): Points to the 'Test' procedure in the 'Schemata' tree on the right.
- הרצת פרוצדורה (סקריפט)** (Execute procedure (script)): Points to the 'Execute' button in the top toolbar.

לעדכון פרוצדורה נשתמש בפקודת ALTER ולמחיקתה בפקודת DROP.

# הפעלת פרוצדורה קיימת

הרצת שאילתא (קריאה לפרוצדורה)

The screenshot shows a database client interface with the following elements:

- SQL Query Area:** Contains the query `CALL Test()`. A red arrow points from the text box below to this query.
- Results Panel:** Displays a single row with the column `Count(*)` and the value `15`. A red arrow points from the text box below to this result.
- Schemata Panel:** Shows a tree view of database schemas. The `Test` procedure is highlighted in yellow.
- Toolbar:** Includes buttons for `Transaction`, `Explain`, `Compare`, and various SQL keywords (`SELECT`, `FROM`, `WHERE`, `GROUP`, `HAVING`, `ORDER`, `SET`, `CREATE`).

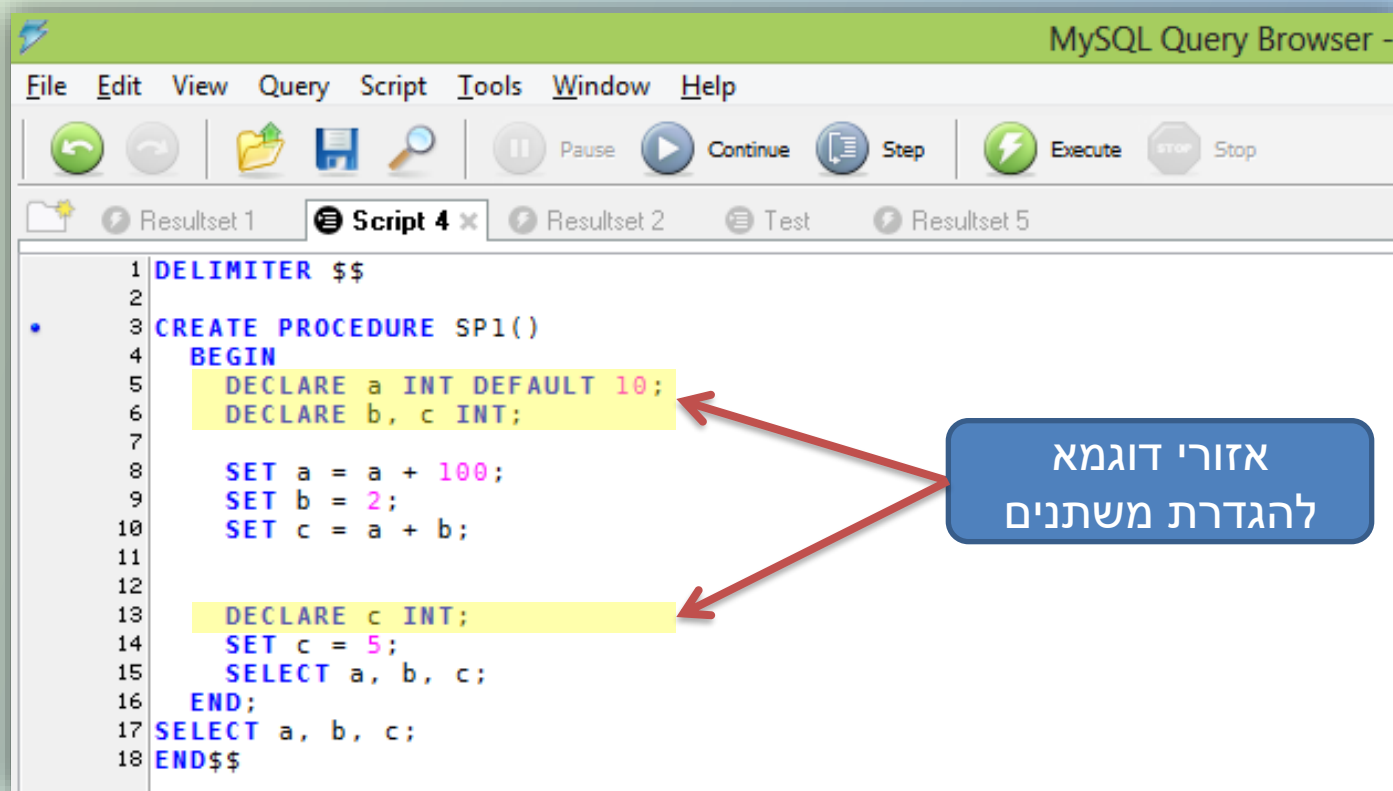
הפעלת הפרוצדורה ע"י CALL

תוצאת הפעלת הפרוצדורה

בהנחה והפרוצדורה מקבלת פרמטרים, נצטרך לרשום אותם בתוך הסוגריים מייד לאחר שם הפרוצדורה בפקודת ה `CALL`.

# הגדרת משתנים פנימיים

בהנחה ויש צורך להגדיר משתנים במהלך הפרוצדורה שישמרו מידע, נוכל לעשות זאת ע"י הוספת המילה DECLARE בתחילת הפרוצדורה ותחתיה להגדיר את המשתנים שנרצה.



```
1 DELIMITER $$
2
3 CREATE PROCEDURE SP1()
4 BEGIN
5     DECLARE a INT DEFAULT 10;
6     DECLARE b, c INT;
7
8     SET a = a + 100;
9     SET b = 2;
10    SET c = a + b;
11
12
13    DECLARE c INT;
14    SET c = 5;
15    SELECT a, b, c;
16 END;
17 SELECT a, b, c;
18 END$$
```

# פרוצדורה לדוגמא

בהנחה ויש לנו טבלה של אופציות בבורסה לני"ע כאשר לכל אופציה יש תאריך פקיעה, אנו נרצה להגדיר פרוצדורה שברגע שנפעיל אותה היא תעדכן את כל תאריכי הפקיעה להיות התאריך של היום (תאריך יום הרצת הפרוצדורה):

**DELIMITER \$\$**

```
DROP PROCEDURE IF EXISTS `ChangeExpDate` $$  
CREATE PROCEDURE `ChangeExpDate` ()
```

**BEGIN**

```
DECLARE EndDate date;
```

```
SET EndDate = curdate();
```

```
UPDATE options SET Exp_Date = EndDate;
```

```
SELECT * FROM options;
```

```
END $$
```

**DELIMITER ;**

הגדרת משתנה מסוג תאריך

השמת התאריך של היום לתוך המשתנה החדש

עדכון ערך האופציה בטבלה

שאלתה להצגת המידע

# פרוצדורה המקבלת פרמטרים

פרוצדורה חדשה שנוצרת לא חייבת להכיל פרמטרים (סוגרים ריקיים) אך אם יש צורך היא יכולה להכיל פרמטרים מ-3 סוגים שונים כך שהפרוצדורה מקבלת ערכים מהמשתמש או מהיישום המורץ ומשתמשת בהם במהלך ההרצה.

## סוגי הפרמטרים:

- **פרמטרים מסוג IN**: מקרה בו המשתמש מעביר פרמטרים לתוך (IN) הפרוצדורה. הפרוצדורה יכולה לעדכן את הערך אך עדכון זה לא יהיה זמין למשתמש בסיום הרצת הפרוצדורה (**זו ברירת המחדל**).
- **פרמטרים מסוג OUT**: מקרה בו הפרוצדורה מוציאה (OUT) ערך למפעיל כאשר ערכה ההתחלתי הוא NULL והערך המעודכן יהיה זמין למפעיל בסיום הרצת הפרוצדורה.
- **פרמטרים מסוג INOUT**: שילוב של 2 המקרים הקודמים: המפעיל מעביר משתנה עם ערך שערכו המעודכן לאחר הריצה יהיה זמין למפעיל.

# פרוצדורה המקבלת פרמטרים (IN)

ניקח את הדוגמא הקודמת של שינוי תאריך האופציה רק שכעת במקום להשתמש בתאריך הנקבע בפרוצדורה, נעביר אותו כפרמטר לפרוצדורה:

**DELIMITER \$\$**

```
DROP PROCEDURE IF EXISTS `ChangeExpDate2` $$  
CREATE PROCEDURE `ChangeExpDate2` (IN EndDate date)
```

**BEGIN**

```
UPDATE options SET Exp_Date = EndDate;
```

```
SELECT * FROM options;
```

```
END $$
```

**DELIMITER ;**

פרמטר המוכנס לתוך  
הפרוצדורה ע"י המפעיל

עדכון ערך האופציה מתוך  
הפרמטר שהתקבל

קריאה חיצונית לפרוצדורה עם פרמטר של תאריך רצוי (יש לשלוח שם פרמטר או ערך):

```
CALL ChangeExpDate2('2023-09-22')
```

# פרוצדורה המקבלת פרמטרים (OUT)

פרוצדורה המחשבת מחיר אופציה ממוצע ומחזירה אותו למשתמש:

**DELIMITER \$\$**

**CREATE PROCEDURE** `ChangeExpDate3` (**OUT** AvgPrice **float**)

**BEGIN**

**SELECT** AVG(price) **INTO** AvgPrice **FROM** options;

**END \$\$**

**DELIMITER ;**

פרמטר המוגדר בפרוצדורה  
ויעודכן על ידי עבור המפעיל

שליפת ערך מחיר האופציה  
לתוך הפרמטר החוזר אלינו

קריאה חיצונית לפרוצדורה עם שם של פרמטר משתמש (יש להגדירו בשלב הקריאה עם קידומת של @ כי זה משתנה גלובלי שחוזר אלינו):

**CALL** ChangeExpDate3(@M)

נוכל כמובן להריץ לאחר מכן **select @m;** בכדי לקבל את ערך הפרמטר.



# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

במהלך כתיבת פרוצדורות נוכל להשתמש בשאלות רגילות אך גם בפקודות הבאות: IF, CASE, ITERATE, LEAVE, LOOP, WHILE, REPEAT.

את רוב הפקודות טרם למדנו ולמרות זאת חשוב להבין שבמקרים של פקודות שכבר נלמדו ב SQL צריך להבין שהם יוצגו כאן במבנה פקודה שונה כאשר נשתמש בהם תחת פרוצדורה:

## פקודת IF:

```
IF <condition>  
    THEN <command>  
ELSEIF < condition2>  
    THEN <command2>  
ELSE  
    <command3>  
END IF;
```

# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

## פקודות CASE:

```
CASE case_value  
  WHEN when_value THEN statement_list  
  [WHEN when_value THEN statement_list] ...  
  [ELSE statement_list]  
END CASE
```

```
CASE  
  WHEN search_condition THEN statement_list  
  [WHEN search_condition THEN statement_list] ...  
  [ELSE statement_list]  
END CASE
```

# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

## משתנה איטרציה:

על מנת שנוכל להריץ לולאות בתוך פרוצדורות נצטרך משתנה איטרציה שישתנה בכל הרצה בודדת של לולאה מסוג WHILE , REPEAT , LOOP.

הגדרת משתנה הלולאה:

**ITERATE** label

הודעת יציאה מהלולאה:

**LEAVE** label

# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

## פקודות LOOP:

```
[begin_label:] LOOP  
statement_list  
END LOOP  
[end_label]
```

```
loop_label: LOOP  
INSERT INTO number VALUES (rand());  
SET x = x + 1;  
IF x >= num  
    THEN LEAVE loop_label;  
END IF;  
END LOOP;
```

לולאה שבכל איטרציה מכניסה ערך רנדומלי לטבלת NUMBER כל עוד ש-X קטן מהמשתנה NUM שהתקבל כפרמטר לפרוצדורה ורק במקרה ש-X גדול מהמספר אזי יוצאים מהלולאה

# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

## פקודות REPEAT:

```
[begin_label:] REPEAT  
statement_list  
UNTIL search_condition  
END REPEAT  
[end_label]
```

### REPEAT

```
IF mod(@x, 2) = 0 THEN SET @sum = @sum + @x;  
END IF;  
SET @x = @x + 1;  
UNTIL @x > n  
END REPEAT;
```

בלולאה זו, המשתמש מעביר פרמטר מספרי לפרוצדורה וזו מבצעת סכימה של כל המספרים הזוגיים מהמספר 1 (בלולאה) עד המספר שהוכנס

# פקודות נוספות לשימוש בתוך פרוצדורות

## פקודות WHILE:

```
[begin_label:] WHILE  
DO  
statement_list  
END WHILE  
[end_label]
```

```
WHILE @x<n DO  
IF mod(@x, 2) <> 0 THEN SET @sum = @sum + @x;  
END IF; SET @x = @x + 1;  
END WHILE;
```

בלולאה זו המשתמש מעביר פרמטר מספרי לפרוצדורה וזו מבצעת סכימה של כל המספרים האי-זוגיים מהמספר 1 (בלולאה) עד המספר שהוכנס

## 2) פונקציות

כשנרצה להריץ אוסף פקודות או מספר שאילתות אחת אחרי השנייה, נוכל להשתמש בפרוצדורה ובכך אנו בעצם יוצרים רוטינה במסד הנתונים, שמרגע יצירתה ועד מחיקתה נוכל להפעיל אותה בצורה פשוטה ע"י קריאת CALL בכל זמן שרק נרצה (עם או בלי פרמטרים).

**פונקציה** הינה כלי כמעט זהה לפרוצדורה ויכולה לקבל פרמטרים חיצוניים מסוג IN (זו ברירת המחדל ואין צורך לציינה) אך עם הבדל אחד מהותי, **הפונקציה מחזירה ערך** וזאת ע"י שימוש בפקודת **RETURNS** המגדירה את סוג ה TYPE שמחזירה הפונקציה כאשר בתוך הפונקציה חייבת להיות לפחות פקודת **RETURN** אחת.

```
CREATE FUNCTION NAME (parameters)
```

```
RETURNS datatype
```

```
BEGIN
```

```
    Statements;
```

```
END;
```

# פונקציה לדוגמא

**DELIMITER \$\$**

**CREATE FUNCTION** rating\_price(stockPrice int)

**RETURNS text** ←

סוג ה TYPE של תוצאת הפונקציה

**BEGIN**

**IF** stockPrice > 300 **THEN** return 'The price is expensive';

**ELSEIF** stockPrice >= 150 **THEN** return 'The price is OK';

**ELSE** return 'The price is not expensive';

**END IF;**

**END \$\$**

פונקציה הבודקת האם מחיר מניה יקר או זול

**DELIMITER ;**

וכעת אם נריץ את הפקודה **SELECT rating\_price(350);** נקבל שמחיר המניה גבוה ואילו אם נריץ **SELECT rating\_price(250);** נקבל שמחירה OK.



# טריגרים



# טריגר - Trigger

טריגר הוא פעולה (פרוצדורה או פונקציה) שמסד הנתונים צריך לבצע בעקבות פעולה אחרת שבוצעה וגררה שינוי במסד הנתונים עצמו.

## לדוגמא:

נגדיר טריגר שיופעל בעת ביצוע פקודת INSERT למסד הנתונים, כאשר מטרת הטריגר הינה לבדוק האם הערכים המוכנסים תקינים.

*כאשר לקוח מעוניין למשוך כסף מהכספומט, נבדוק קודם לכן שהוא נמצא ביתרת זכות ושפעולת המשיכה לא תגרור חריגה ממסגרת האשראי, ז"א נכין טריגר שיבדוק בכל פעם שתבצע פעולת משיכה (INSERT) את היתרה הנוכחית טרם מתן האישור למשיכת הכספים.*

גוף הטריגר בעצם מכיל אוסף פקודות (PL/SQL או T-SQL) המופעלות בעקבות פעולות: עדכון, מחיקה והוספה.

# טריגר - Trigger

הטריגר מופעל בצורה אוטומטית (אין אפשרות לקרוא/להפעיל טריגר).

הפעלתו תתרחש בעקבות פעולת INSERT / UPDATE / DELETE על גבי טבלה במסד הנתונים (לא ניתן להפעיל על VIEW או על טבלה מדומה).

הפקודה שהפעילה את הטריגר, כולל הטריגר עצמו מהווים טרנזקציה אחת, ז"א שביצוע גילגול לאחור במסגרת הטריגר יגרור את ביטול כל הפעולות שבוצעו במסגרת הטריגר, כולל הפעלת הטריגר עצמו.

## מניעה מראש לעומת תגובה בדיעבד:

למדנו בעבר שבעת יצירת טבלה חדשה נוכל להוסיף אילוצים שמטרתם היא למנוע הכנסת נתונים שגויים ואילו טריגר מטרתו להפעיל תגובה על ביצוע עדכון שאינו תקין ולכן תמיד עדיף להגדיר אילוץ מאשר לבנות טריגר.

# יצירת טריגר חדש

## מבנה הפקודה:

```
CREATE TRIGGER TriggerName  
BEFORE | AFTER  
INSERT | UPDATE | DELETE  
ON table_name  
FOR EACH ROW  
BEGIN  
  
END $$
```

מועד הפעלת הטריגר

סיבת הפעלת הטריגר

גוף הטריגר

\*\*\* עדכון טריגר יבוצע ע"י ALTER ומחיקת טריגר ע"י DROP.

# יצירת טריגר חדש

בתוך גוף הטריגר ניתן לפנות לעמודות בטבלה עליה מופעל הטריגר בשני כינויים NEW ו OLD.

השימוש ב **OLD.columnName** מתיחס לעמודה של שורה קיימת לפני שבוצע בה עדכון (פקודת Update) או לפני מחיקתה (פקודת Delete).

השימוש ב **NEW.columnName** מתיחס לעמודה של שורה חדשה שעתידה להיכנס (פקודת INSERT) או לשורה קיימת לאחר שהערך שלה עודכן (פקודת UPDATE).

# טריגרים – דוגמא 1

שלב 1: ניצור טבלה חדשה בבסיס הנתונים:

```
CREATE TABLE account (num INT, amount float);
```

שלב 2: ניצור טריגר על טבלה זו:

```
CREATE TRIGGER SumValues  
BEFORE INSERT ←  
ON account  
FOR EACH ROW SET @sum = @sum + NEW.amount;
```

הטריגר מופעל לפני שערך מוכנס  
לבסיס הנתונים בפקודת INSERT

גוף הטריגר: עבור כל שורה מוכנסת,  
תתבצע סכימה של הערכים החדשים (אלו  
שעתידים להיכנס) של עמודת amount

# טריגרים – דוגמא 1

שלב 3: להפעלת הטריגר, נאפס את משתנה הסכום (@sum) ונפעיל פקודת INSERT עם מספר ערכים ולבסוף נבדוק את תוכן משתנה ה SUM:

**SET @sum = 0;**

**INSERT INTO** account  
**VALUES** (1, 500.00), (2, 300.00), (3, -200.00);

**SELECT @sum AS** 'Total amount inserted';

3 פקודות שצריכות להיות מורצות בנפרד

Total amount inserted
600

**תוצאה:**

# טריגרים – דוגמא 2

## מבנה הפקודה:

```
DELIMITER //  
CREATE TRIGGER upd_check  
BEFORE UPDATE  
ON account  
FOR EACH ROW  
BEGIN  
    IF NEW.amount < 0  
        THEN SET NEW.amount = 0;  
    ELSEIF NEW.amount > 100  
        THEN SET NEW.amount = 100;  
    END IF;  
END; //  
DELIMITER;
```

טריגר זה בא לוודא שערך שמתוכנן להתעדכן בטבלה לא יחרוג מהטווח של 0..100



# מה חדש בתחום ? נושאים נוספים...



# NO SQL

- NOSQL שפירושה היא שפה שבה הפקודות הן לא רק בשפת SQL.
- המטרה של NOSQL הינה להשתחרר מסכמות (חוסך לבצע המרות מורכבות) ומשימוש יקר בפקודת הצירוף (JOIN).
- היתרון הוא **ביצועי כתיבה מהירים מאוד** ולכן מתקשר במיוחד למונחים מודרניים כמו BIG DATA ועבודה עם כמויות מידע אדירות באינטרנט.
- מסדי נתונים מסורתיים לא יכולים לשמור על קשר עם הביצועים הנדרשים על ידי יישומים לניתוח בקנה מידה גדולים מאוד (OLAP) וחברות אינטרנט צריכות להתמודד עם כמויות עצומות של נתונים והמידע צריך להיות זמין כל הזמן עם זמן תגובה מהיר.
- ל-NOSQL יש יכולת לשמור מידע ולאחזר אותו במהירות רבה ע"י **חלוקת המידע לכמה מקורות אחסון**, ובכך ליצור מסד נתונים מהיר עם מעט צווארי בקבוק (שימוש במספר רב של שרתים שאינם תלויים אחד בשני - **ביזור**).

# NO SQL

## יתרונות:

- **גמישות** – במקום להשתמש בשרתים גדולים יותר שיוכלו לעמוד בעומס נתונים רב בעלי עלות גבוהה, ה-NOSQL משתמש במספר גדול של שרתים בעלות נמוכה.
- **חסכון בעלויות** – קונספט ה-NOSQL מתוכנן בצורה הדורשת פחות ניהול: תיקון אוטומטי, הפצת נתונים ומודלי נתונים. בצורה זו ניתן לצמצם את השימוש ב-DBA, ולהפחית עלויות.
- שימושי מאוד להצגת נתונים **בזמן אמת**

# NO SQL

## חסרונות:

- לא ניתן לקשר בין טבלאות ולכן אם יש הרבה קשרים בין מידע למידע אחר במערכת – פתרון זה אינו יתאים.
- שימוש בטרנזקציות יפעל טוב יותר ב SQL מאשר ב NOSQL.
- **בשלות** – NOSQL יחסית "חדשה בשוק", בזמן שה RDBMS יציבה, פונקציונאלית ואמינה ומוטמעת בקרב מנהלי מערכות מידע רבים וכבר הוכיחה את עצמה לאורך המון שנים.
- **תמיכה** – עבור מערכות ישנות יש תמיכה שוטפת, מוסמכת ואמינה בזמן, ואילו עבור NOSQL החדשה והפחות מוכרת יש פחות תמיכה.
- **בינה עסקית** – תיכנות ב-NOSQL דורש ידע רב ומומחיות מעבר לאלה הדרושים במערכות אחרות, מה שיכול להקשות על העבודה איתה.

# NO SQL

## האם RDBMS גוסיים:

- ממש לא !!! RDBMS ו SQL הם ברירות המחדל בטכנולוגיות מסדי נתונים ברחבי העולם ועדיין נמצאים בשימוש רחב מאוד.
- החברות השונות דואגות להמשיך ולבצע שיפורים רבים וקפיצות מדרגה בביצועים בשל התקדמות בטכנולוגיות אחסון ואופטימיזציות אחרות, מה שהופך אותם מתאימים ליישומי OLAP תובעניים.
- הרבה אתרי אינטרנט מודרניים מסתמכים על מסדי נתונים מרובים, כל אחד מסוג אחר, להיבטים השונים שלהם.

## תרגיל כיתה 2 שאלות 8-11

### רשימת שאלות סיכום (שעתיים)

שאלה 8 – הכנסה עם תת שאילתא  
שאלה 9 – תתי שאילתות משורשרות  
שאלה 10 – שאלת בונס עם תצפית  
שאלה 11 – כתיבת פונקציה חדשה

